

Philosophie de l'environnement - PHI3519

Plan de cours

RESPONSABLE DU COURS

| | |
|----------------|--|
| Nom | Antoine C. Dussault |
| Bureau | N-8350 |
| Disponibilités | Jeudi 12h15-13h45 |
| Courriel | corriveau_dussault.antoine@ugam.ca |
| Site Internet | http://acdussault.ep.profweb.qc.ca/ |

Veillez communiquer avec moi de préférence par courriel.

DESCRIPTION DU COURS

Description de l'annuaire

Étude de questions philosophiques que posent l'environnement et les sciences de l'environnement. En s'appuyant sur l'étude de textes issus de débats philosophiques contemporains, ce cours poursuit un double questionnement : (1) un questionnement de nature éthique sur l'environnement, sur sa valeur intrinsèque ou instrumentale, sur la justification des politiques de conservation, qui permettra d'aborder les principales théories éthiques de l'environnement (comme l'écologie profonde, le biocentrisme, l'écocentrisme ou encore l'écologie politique) ; et (2) un questionnement de nature épistémologique sur les sciences de l'environnement, avec notamment une réflexion sur la biodiversité, sa définition, sa mesure, mais aussi sur l'écologie et le rôle des modèles formels dans cette science.

Description spécifique

Ce cours constitue une introduction aux enjeux éthiques, ontologiques et épistémologiques soulevés par les questions relatives à la protection environnementale. La première partie du cours abordera le débat autour de la notion de valeur intrinsèque et de son applicabilité aux entités naturelles (animaux non humains, organismes vivants, écosystèmes, etc.). Nous nous pencherons sur les principales approches éthiques non anthropocentrées, soit l'éthique animale, le biocentrisme, l'écologie profonde, l'écoféminisme et l'écocentrisme. Un tel travail soulèvera non seulement des questions axiologiques et méta-éthiques, mais aussi à d'importantes questions de philosophie de la biologie et de l'écologie qui dépassent le cadre de la réflexion spécifiquement

éthique. Cette partie du cours se conclura par une étude de l'approche pragmatiste en éthique de l'environnement et des implications éventuelles de l'« hypothèse de convergence » défendue par plusieurs partisan(e)s de cette approche.

La deuxième partie du cours portera sur certains débats importants émergeant de la pratique des sciences de la conservation environnementale en ce qui concerne les objectifs que celle-ci devrait viser. Ceci inclura une étude du débat sur la *wilderness*, de celui sur le concept de développement durable, et des enjeux soulevés par l'objectif de préservation des espèces et de la biodiversité. Deux questions sous-jacentes à cette seconde partie du cours seront d'une part, celle de savoir en quel sens l'être humain fait ou ne fait pas partie de la nature, et d'autre part, celle de la relation entre la science et les valeurs en ce qui a trait aux questions environnementales.

La troisième partie du cours portera sur certains enjeux ontologiques et épistémologiques soulevés par la science écologique. Le premier de ces enjeux sera celui du holisme en écologie. Nous mettrons en contraste la conception *organiciste* des tous écologiques défendue par Clements et la conception *écosystémique* élaborée par Tansley, Hutchinson, Lindeman et des frères Odum, en lien avec les débats sur la succession écologique, l'émergence et le réductionnisme. Le second enjeu sera celui de l'équilibre et du déséquilibre en écologie. Nous aborderons alors certaines questions philosophiques soulevées par l'écologie des perturbations et l'hypothèse diversité-stabilité en écologie, notamment concernant la polysémie du terme « stabilité ». Le troisième de ces enjeux sera celui soulevé par le concept de fonction écologique au regard de son importance pour le programme de recherche sur la relation entre la biodiversité et le fonctionnement des écosystèmes. Nous approfondirons cet enjeu en lien avec certaines théories de la fonction proposées en philosophie de la biologie, et tenterons de voir si le concept de fonction écologique peut donner lieu à une forme de normativité qui puisse guider d'une quelconque manière les pratiques de conservation environnementale.

De manière plus générale, ce cours mettra en évidence l'inévitable interdépendance de l'éthique et de la philosophie des sciences lors du traitement d'enjeux liés à l'environnement et à l'écologie.

OBJECTIFS DU COURS

Objectifs généraux

Ce cours vise à explorer quelques-uns des principaux enjeux soulevés dans les domaines de l'éthique de l'environnement et de la philosophie de l'écologie, en accordant une importance particulière à l'interdépendance des questions axiologiques, épistémologiques et ontologiques dans ces sous-disciplines philosophiques.

Objectifs spécifiques

- 1) Savoir distinguer les principales approches en éthique de l'environnement et discuter les principaux arguments en leur faveur et leur défaveur.
- 2) Savoir dégager les présupposés philosophiques sous-jacents aux divers objectifs de conservation environnementale, et discuter les principaux enjeux qu'ils soulèvent.

- 3) Savoir identifier et discuter les principaux enjeux ontologiques et épistémologiques associés aux débats sur le holisme, l'équilibre de la nature et le concept de fonction en écologie.

CONTENU DU COURS

Semaine 1 (7 janvier) : Introduction

Partie 1 : L'extension de la communauté morale

Semaine 2 (14 janvier) : La critique de l'anthropocentrisme et l'éthique animale

Semaine 3 (21 janvier) : Le biocentrisme

Semaine 4 (28 janvier) : L'écologie profonde et la critique écoféministe

Semaine 5 (4 février) : L'écocentrisme I

Semaine 6 (11 février) : L'écocentrisme II

Semaine 7 (18 février) : Le pragmatisme et l'hypothèse de convergence

Partie 2 : Philosophie de la conservation environnementale

Semaine 8 (25 février) : Le débat sur la « wilderness »

Semaine 9 (3 mars) : *Semaine de lecture*

Semaine 10 (10 mars) : L'idée de développement durable

Semaine 11 (17 mars) : La préservation de la biodiversité

Partie 3 : Philosophie de l'écologie

Semaine 12 (24 mars) : Le holisme et le réductionnisme en écologie

Semaine 13 (31 mars) : La question de l'équilibre et du déséquilibre de la nature

Semaine 14 (7 avril) : Les notions de fonction écologique et de santé écosystémique

Semaine 15 (14 avril) : *Examen final*

FORMULE PÉDAGOGIQUE

Les séances de classe seront consacrées à des présentations magistrales entrecoupées de questions et discussions des thèses et arguments présentés.

MATÉRIEL REQUIS

- Hicham-Stéphane Afeissa, éd. par, *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect* (Paris: Vrin, 2007)
- Recueil de textes disponible à la coop.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Modalités d'évaluation

| | Évaluation | Pondération | Échéance |
|---|--|-------------|------------------|
| Tests moodle (« semaines x à y » dans les cases à droite doivent être comprises <i>inclusivement</i>) | Sur la matière des semaines 1 à 4 | 7% | 4 février 13h30 |
| | Sur la matière des semaines 5 à 7 | 7% | 25 février 13h30 |
| | Sur la matière des semaines 9 à 11 | 8% | 24 mars 13h30 |
| | Sur la matière des semaines 12 à 14 | 8% | 11 avril 23h59 |
| Travail de mi-session | Texte argumentatif mettant en débat deux positions en éthique environnementale vues en classe ou Pour les étudiant(e)s en enseignement, présentation d'une activité d'enseignement mettant en débat deux positions en éthique environnementale vues en classe | 35 % | 10 mars |
| Examen final | | 35 % | 14 avril |

Critères d'évaluation

- L'exactitude avec laquelle les positions philosophiques sont présentées
- La précision avec laquelle liens logiques entre les idées sont explicités
- La pertinence des aspects présentés
- La cohérence et la force de l'argumentation
- La clarté et la qualité de la langue (pénalisé jusqu'à concurrence de 10% de la note d'une évaluation)

Modalités pour les retards et les reprises d'examens

Aucun test moodle ne pourra être effectué après la date et l'heure d'échéance.

La pénalité pour le retard dans la remise du travail de mi-session sera de 2/35 points par jour ouvrable.

L'examen final ne pourra être repris que dans des cas de force majeure (ex. : maladie, décès d'un(e) proche), et une pièce justificative pourra être exigée.

Conversion note-cote

| | | | | | |
|----|-----|----------|----|-----|-------------|
| A+ | 4.3 | 90 – 100 | C+ | 2.3 | 65 – 69 |
| A | 4.0 | 85 – 89 | C | 2.0 | 60 – 64 |
| A- | 3.7 | 80 – 84 | C- | 1.7 | 57 – 59 |
| B+ | 3.3 | 77 – 79 | D+ | 1.3 | 54 – 56 |
| B | 3.0 | 73 – 76 | D | 1.0 | 50 – 53 |
| B- | 2.7 | 70 – 72 | E | 0.0 | moins de 50 |

Semaine 1 (7 janvier) : Introduction

PARTIE 1 : L'EXTENSION DE LA COMMUNAUTÉ MORALE

Semaine 2 (14 janvier) : La critique de l'anthropocentrisme et l'éthique animale

Lectures obligatoires :

- Tom Regan, « Pour les droits des animaux », trad. Éric Moreau, *Cahiers Antispécistes* n° 5 (1992), texte disponible à : <http://www.cahiers-antispecistes.org/spip.php?article38>
- J. Baird Callicott, « La valeur intrinsèque dans la nature : une analyse métaéthique », dans *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*, éd. Hicham-Stéphane Afeissa (Paris: Vrin, 2007), 187-225. En lecture obligatoire, seulement les pages 187 à 199.

Lectures complémentaires :

- Richard Sylvan, « A-t-on besoin d'une nouvelle éthique, d'une éthique environnementale? », dans *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*, éd. par Hicham-Stéphane Afeissa (Paris: Vrin, 2007), 31-49.
- Valéry Giroux, « Des droits légaux fondamentaux pour tous les êtres sensibles », dans *Klesis – Revue Philosophie* n° 16 (2010) : 128-171. URL = <http://www.revue-klesis.org/pdf/animalite08Giroux.pdf>

Semaine 3 (21 janvier) : Le biocentrisme

Lecture obligatoire :

- Paul W. Taylor, « L'éthique du respect de la nature », dans *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*, éd. par Hicham-Stéphane Afeissa (Paris: Vrin, 2007), 111-152.

Lectures complémentaires :

- Kenneth E. Goodpaster, « De la considérabilité morale », dans *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*, éd. par Hicham-Stéphane Afeissa (Paris: Vrin, 2007), 61-91.
- Paul W. Taylor, *Respect for Nature: A Theory of Environmental Ethics* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1986), chap. 6, section 3.
- Gary E. Varner, *In Nature's Interests? Interests, Animal Rights, and Environmental Ethics* (Oxford University Press, 1998), chap. 3.

Semaine 4 (28 janvier) : L'écologie profonde et la critique écoféministe

Lectures obligatoires :

- Arne Naess, *Écologie, communauté et style de vie*, ed. Charles Ruelle et Hicham-Stéphane Afeissa (Paris: Éd. MF, 2008): 59-61, 252-259.
- Val Plumwood, « La nature, le moi et le genre: féminisme, philosophie environnementale et critique du rationalisme », trad. par Hicham-Stéphane Afeissa, *Écologie & Politique* 48

(2014). URL = <http://www.cairn.info.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/revue-ecologie-et-politique-2014-1-page-143.htm>

Lectures facultatives :

- J. Baird Callicott, « Les implications métaphysiques de l'écologie », dans *Éthique de la terre: Philosophie de l'écologie*, éd. par Baptiste Lanaspeze (Marseille: Wildproject, 2010), 85-105.
- Karen J. Warren et Jim Cheney, « Ecosystem ecology and metaphysical ecology: A case study », *Environmental Ethics* 15, n° 2 (1993): 99-116.

Semaine 5 (4 février) : L'écocentrisme I

Lecture obligatoire :

- Aldo Leopold, « L'éthique de la terre », dans *Almanach d'un comté des sables* (Paris: Flammarion, 2000), 255-284.

Lectures complémentaires :

- Holmes Rolston III, « La valeur de la nature et la nature de la valeur », dans *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*, ed. Hicham-Stéphane Afeissa (Paris: Vrin, 2007), 153-186.
- J. Baird Callicott, « Hume's is/ought dichotomy and the relation of ecology to Leopold's land ethic », *Environmental Ethics* 4, n° 2 (1982): 163-174.

Semaine 6 (11 février) : L'écocentrisme II

Lecture obligatoire :

- J. Baird Callicott, « Les racines conceptuelles de la *Land Ethic* », dans *Les Cahiers Philosophiques de Strasbourg*, n° 10 (2001), 165-201.

Lectures complémentaires :

- J. Baird Callicott, « Le problème de l'écofascisme », dans *Éthique de la terre: Philosophie de l'écologie*, éd. par Baptiste Lanaspeze, trad. Dominique Bellec (Marseille: Wildproject, 2010), 145-168.
- Steve F. Sapontzis, « Faut-il sauver le lièvre du renard? », *Cahiers Antispécistes*, no 14 (1996). URL = <http://www.cahiers-antispecistes.org/spip.php?article102>

Semaine 7 (18 février) : Le pragmatisme environnemental

Lecture obligatoire :

- Bryan Norton, « L'éthique environnementale et l'anthropocentrisme faible », dans *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*, éd. par Hicham-Stéphane Afeissa (Paris: Vrin, 2007), 249-283.

Lectures complémentaires :

- Virginia Maris et Jean-Pierre Revéret, « Les limites de l'évaluation économique de la biodiversité », *Les Ateliers de l'Éthique / The Ethics Forum* 4, no 1 (2009): 52-66.

- Alain Létourneau, « Pour une éthique de l'environnement inspirée par le pragmatisme : l'exemple du développement durable », *Vertigo - La revue électronique en sciences de l'environnement* 10, no 1 (2010). URL = <http://vertigo.revues.org/9541>
- Katie McShane, « Anthropocentrism vs. Nonanthropocentrism: Why Should We Care? », *Environmental Values* 16, no 2 (2007): 169-85.

PARTIE 2 : PHILOSOPHIE DE LA CONSERVATION ENVIRONNEMENTALE

Semaine 8 (25 février) : Le débat sur la « wilderness »

Lecture obligatoire :

- Eric Katz, « Le grand mensonge : la restauration de la nature par les hommes », dans *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*, éd. par Hicham-Stéphane Afeissa (Paris: Vrin, 2007), 349-371.
- J. Baird Callicott, « L'idée de nature sauvage (*wilderness*) revisitée », dans *Éthique de la terre : Philosophie de l'écologie*, éd. par Baptiste Lanaspeze (Marseille: Wildproject, 2010), 201-232.

Lectures complémentaires :

- William Cronon, « Le problème de la wilderness, ou le retour vers une mauvaise nature », *Ecologie & politique* 38, n° 1 (2009). URL = <http://www.cairn.info.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/revue-ecologie-et-politique-2009-1-page-173.htm>
- John O'Neill, Alan Holland, et Andrew Light, *Environmental Values* (London; New York: Routledge, 2008), chap. 8.
- J. Baird Callicott, Larry B. Crowder, et Karen Mumford, « Current Normative Concepts in Conservation », *Conservation Biology* 13, n° 1 (1999): 22-35.

Semaine 9 (3 mars) : Semaine de lecture

Semaine 10 (10 mars) : L'idée de développement durable

Lectures obligatoires :

- Virginie Maris, « Le développement durable : enfant prodigue ou rejeton matriphage de la protection de la nature ? », *Les ateliers de l'éthique* 1, no 2 (2006): 85-102.

Lectures complémentaires :

- J. Baird Callicott et Karen Mumford, « Ecological Sustainability as a Conservation Concept », *Conservation Biology* 11, no 1 (1997): 32-40.
- Kent A. Peacock, « Staying Out of the Lifeboat: Sustainability, Culture, and the Thermodynamics of Symbiosis », *Ecosystem Health* 5, no 2 (1999): 91-103.

Semaine 11 (17 mars) : La préservation de la biodiversité

Lecture obligatoire :

- Maris Virginie, *Philosophie de la biodiversité*, Écologie édition (Paris: Buchet-Chastel, 2010), chap. 2.

Lectures complémentaires :

- Donald S. Maier, *What's so good about biodiversity? A call for better reasoning about nature's value* (Dordrecht; New York: Springer, 2012). Sections 6.1 à 6.5.
- Gregory M. Mikkelsen, « Weighing Species », *Environmental Ethics* 33, n° 2 (2011): 185-196.

PARTIE 3 : PHILOSOPHIE DE L'ÉCOLOGIE

Semaine 12 (24 mars) : Le holisme et le réductionnisme en écologie

Lectures obligatoires :

- Donato Bergandi, « Les métamorphoses de l'organicisme en écologie : De la communauté végétale aux écosystèmes », *Revue d'histoire des sciences* 52, n° 1 (1999) : 5-32.

Lectures complémentaires :

- Patrick Blandin, « L'écosystème existe-t-il ? Le tout et la partie en écologie », dans *Le tout & les parties dans les systèmes naturels* (Paris: Vuibert, 2007). Une copie de qualité passable est disponible à : <http://www.patrickblandin.com/epistemologie/58-lecosysteme-existe-t-il-le-tout-et-la-partie-en-ecologie-publication-nd200>
- Donato Bergandi, « Fundamentals of ecology de E. P. Odum: véritable "approche holiste" ou réductionnisme masqué? », *Bulletin d'écologie* 24 (1993): 57-68.

Semaine 13 (31 mars) : La question de l'équilibre et du déséquilibre de la nature

Note : 20 à 30 minutes de cette séance de cours seront réservées pour fins d'évaluation en ligne des enseignements (veuillez apporter vos ordinateurs, tablettes ou téléphones « intelligents »).

Lectures obligatoires :

- J. Baird Callicott, « L'écologie déconstructiviste et la sociobiologie sapent-elles la *land ethic* leopoldienne ? », dans *Les Cahiers Philosophiques de Strasbourg*, n° 10 (2001), 133-163.

Lectures complémentaires :

- Frank N. Egerton, « Changing Concepts of the Balance of Nature », *The Quarterly Review of Biology* 48, no 2 (1973): 322-350.
- Ernest Partridge, « Reconstructing Ecology », dans *Ecological Integrity: Integrating Environment, Conservation, and Health*, ed. David Pimentel, Laura Westra, et Reed F. Noss (Washington D.C., Covelo, Calif.: Island Press, 2000), 79-97. Une version augmentée de ce texte est disponible à : <http://gadfly.igc.org/ecology/ecology.htm>

Semaine 14 (7 avril) : Les notions de fonction écologique et de santé écosystémique

Lectures obligatoires :

- J. Baird Callicott, « The Value of Ecosystem Health », *Environmental Values* 4, n° 4 (1995): 345 - 361. (Une traduction française de ce texte sera fournie).

Lectures complémentaires :

- Kurt Jax, « Function and “functioning” in Ecology: What Does It Mean? », *Oikos* 111, no 3 (2005): 641-648.
- Jay Odenbaugh, « On the Very Idea of an Ecosystem », dans *New Waves in Metaphysics*, éd. par Allan Hazlett (Basingstoke, N. Y.: Palgrave Macmillan, 2010), 240-258.

Semaine 15 (14 avril) : Examen final

BIBLIOGRAPHIE (NON-EXHAUSTIVE)

- Afeissa, Hicham-Stéphane. *Écosophies, la philosophie à l'épreuve de l'écologie*. Dehors. Paris: MF éditions, 2009.
- Afeissa, Hicham-Stéphane, éd. *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*. Paris: Vrin, 2007.
- Afeissa, Hicham-Stéphane, et Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, éd. *Philosophie Animale*. Paris: Vrin, 2010.
- Angermeier, Paul L. « The Natural Imperative for Biological Conservation ». *Conservation Biology* 14, n° 2 (2000): 373-381.
- Attfield, Robin. « Is the concept of “nature” dispensable? » *Ludus vitalis: revista de filosofía de las ciencias de la vida* 14, n° 25 (2006): 105-116.
- . « Rehabilitating Nature and Making Nature Habitable ». *Royal Institute of Philosophy Supplements* 36 (1994): 45-57.
- Barkdull, John. « How Green Is the Theory of Moral Sentiments? » Dans *Land, Value, Community*, 37-58. Albany, N.Y.: State University of New York Press, 2002.
- Bergandi, Donato. « Fundamentals of ecology de E. P. Odum: véritable “approche holiste” ou réductionnisme masqué? » *Bulletin d'écologie* 24 (1993): 57-68.
- . « Les métamorphoses de l'organicisme en écologie: De la communauté végétale aux écosystèmes ». *Revue d'histoire des sciences* 52, n° 1 (1999): 5-32.
- Blandin, Patrick. *De la protection de la nature au pilotage de la biodiversité*. Versailles: Editions Quae, 2009.
- . « L'écosystème existe-t-il? Le tout et la partie en écologie ». Dans *Le tout & les parties dans les systèmes naturels*. Paris: Vuibert, 2007. URL = <http://www.patrickblandin.com/en/epistemologie/58-lecosysteme-existe-t-il-le-tout-et-la-partie-en-ecologie-publication-nd200>.
- Botkin, Daniel B. *Discordant Harmonies: A New Ecology for the Twenty-First Century*. New York: Oxford University Press, 1990.
- Brennan, Andrew. « The moral standing of natural objects ». *Environmental Ethics* 6, n° 1 (1984): 35-56.
- . *Thinking about nature*. Athens: University of Georgia Press, 1988.
- Bryant, Rachel. « What If Ecological Communities Are Not Wholes? » Dans *The Environment: Philosophy, Science, and Ethics*, édité par William P. Kabasenche, Michael O'Rourke, et Matthew H. Slater, 37-56. Cambridge, Mass.: MIT Press, 2012.

- Cahen, Harley. « Against the Moral Considerability of Ecosystems ». *Environmental Ethics* 10, n° 3 (1988): 195-216.
- Callicott, J. Baird. *Beyond the Land Ethic: More Essays in Environmental Philosophy*. Albany, N.Y.: State University of New York Press, 1999.
- . « Choosing Appropriate Temporal and Spatial Scales for Ecological Restoration ». *Journal of Biosciences* 27, n° 4 (2002): 409-420.
- . *Éthique de la terre: Philosophie de l'écologie*. Édité par Baptiste Lanaspeze. Marseille: Wildproject, 2010.
- . « From the Balance of Nature to the Flux of Nature: The Land Ethic in a Time of Change ». Dans *Aldo Leopold and the Ecological Conscience*, édité par Richard L. Knight et Susanne Riedel, 90-105. Oxford; New York: Oxford University Press, 2002.
- . *In Defense of the Land Ethic: Essays in Environmental Philosophy*. Albany, N.Y.: State University of New York Press, 1989.
- . « Postmodern Ecological Restoration: Choosing Appropriate Temporal and Spatial Scales ». Dans *Philosophy of Ecology*, édité par Kevin deLaplante, Bryson Brown, et Kent A. Peacock, 301-326. Oxford; Amsterdam; Waltham: Elsevier, 2011.
- . « The Implication of the “Shifting Paradigm” in Ecology for Paradigm Shifts in the Philosophy of Conservation ». Dans *The Wilderness Debate Rages on: Continuing the Great New Wilderness Debate*, édité par Michael P. Nelson et J. Baird Callicott, 571-600. Athens, Georgia: University of Georgia Press, 2008.
- . « The Value of Ecosystem Health ». *Environmental Values* 4, n° 4 (1995): 345-361.
- . *Thinking like a planet: The land ethic and the earth ethic*, 2013.
- . « What “Wilderness” in Frontier Ecosystems? » *Environmental Ethics* 30, n° 3 (2008): 235-250.
- Callicott, J. Baird, Larry B. Crowder, et Karen Mumford. « Current Normative Concepts in Conservation ». *Conservation Biology* 13, n° 1 (1999): 22-35.
- Callicott, J. Baird, et Karen Mumford. « Ecological Sustainability as a Conservation Concept ». *Conservation Biology* 11, n° 1 (1997): 32-40.
- Casetta, Elena, Julien Delord, et Jean Gayon. *La biodiversité en question enjeux philosophiques, éthiques et scientifiques*. Paris: Ed. Matériologiques, 2014.
- Colchester, Marcus. *Nature sauvage, nature sauvée? Peuples autochtones, aires protégées et conservation de la biodiversité*. Mouvement mondial pour les forêts tropicales (WRM); Fonds mondial pour la nature (WWF), 2003. URL = <http://www.wrm.org.uy/subjects/PA/sauvage.html>.
- Cooper, Gregory John. *The Science of the Struggle for Existence: On the Foundations of Ecology*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2003.
- Costanza, Robert, Bryan G. Norton, et Benjamin D. Haskell, éd. *Ecosystem Health: New Goals for Environmental Management*. Washington, D.C.: Island Press, 1992.
- Cronon, William. « Trouble with Wilderness: Getting Back to the Wrong Nature. » Dans *Uncommon Ground: Rethinking the Human Place in Nature*, édité par William Cronon. New York; London: W. W. Norton & Company, 1996.
- DeLaplante, Kevin, et Valentin Picasso. « The Biodiversity–Ecosystem Function Debate in Ecology ». Dans *Philosophy of Ecology*, édité par Kevin DeLaplante, Bryson Brown, et Kent A. Peacock, 219-250. Oxford; Amsterdam; Waltham: Elsevier, 2011.
- Delord, Julien. *L'extinction d'espèce histoire d'un concept et enjeux éthiques*. Paris: Publications scientifiques du Muséum national d'Histoire naturelle, 2010.
- . « La “sauveté”: un principe de réconciliation entre l'homme et la biosphère ». *Natures Sciences Sociétés* 13, n° 3 (juillet 2005): 316-320.
- Drouin, Jean-Marc. « Un succès récent. Histoire du concept d'écosystème ». Dans *Histoire de la biologie*, édité par André Giordan, Tome 1:199-242. Paris: Technique et documentation - Lavoisier, 1987.

- Dussault, Antoine C. « Ecological Nature: A Non-Dualistic Concept of Naturalness for Rethinking Humankind's Place in the World ». *Ethics and the Environment*. (Forthcoming).
- . « In Search of Ecocentric Sentiments: Insights from the CAD Model in Moral Psychology ». *Environmental Ethics* 35, n° 4 (2013): 419-437.
- . « L'écocentrisme et ses appels à la nature: sont-ils nécessairement fallacieux? » Dans *Peut-on tirer une éthique de la nature?*, édité par É. Litalien, 43-76. Montréal: Les Cahiers d'Ithaque, 2013.
- Egerton, Frank N. « Changing Concepts of the Balance of Nature ». *The Quarterly Review of Biology* 48, n° 2 (1973): 322-350.
- Eliot, Christopher H. « Method and Metaphysics in Clements's and Gleason's Ecological Explanations ». *Studies in History and Philosophy of Science Part C* 38, n° 1 (2007): 85-109.
- . « The Legend of Order and Chaos ». Dans *Philosophy of Ecology*, édité par Kevin deLaplante, Bryson Brown, et Kent A. Peacock, 49-107. Oxford; Amsterdam; Waltham: Elsevier, 2011.
- Elliot, Robert. « Faking nature ». *Inquiry* 25, n° 1 (1982): 81-93.
- . *Faking Nature: The Ethics of Environmental Restoration*. London; New York: Routledge, 1997.
- Feinberg, Joel. « The Rights of Animals and Unborn Generations ». Dans *Philosophy and environmental crisis*, 43-68. Athens: University of Georgia Press, 1974.
- Ferré, Frederick. « Persons in Nature: Toward an Applicable and Unified Environmental Ethics ». *Ethics and the Environment* 1, n° 1 (1996): 15 - 25.
- Frierson, Patrick R. « Adam Smith and the Possibility of Sympathy with Nature ». *Pacific Philosophical Quarterly* 87 (2006): 442-480.
- . « Metastandards in the ethics of Adam Smith and Aldo Leopold ». *Environmental Ethics* 29, n° 2 (2007): 171-191.
- Giroux, Valéry. « Des droits légaux fondamentaux pour tous les êtres sensibles ». *Klesis – Revue philosophie* 16 (2010): 128-171.
- Golley, Frank B. *A History of the Ecosystem Concept in Ecology: More Than the Sum of the Parts*. New Haven: Yale University Press, 1993.
- Goodpaster, Kenneth E. « On Being Morally Considerable ». *The Journal of Philosophy* 75, n° 6 (1978): 308-325.
- Hagen, Joel B. *An Entangled Bank: The Origins of Ecosystem Ecology*. New Brunswick, N. J.: Rutgers University Press, 1992.
- . « Organism and Environment: Frederic Clements's Vision of a Unified Physiological Ecology ». Dans *The American Development of Biology*, édité par Ronald Rainger, Keith R. Benson, et Jane Maienschein, 257-280. Philadelphia, Pa.: University of Pennsylvania Press, 1988.
- . « Research perspectives and the anomalous status of modern ecology ». *Biology and Philosophy* 4, n° 4 (1989): 433-455.
- Hailwood, S. A. « The Value of Nature's Otherness ». *Environmental Values* 9, n° 3 (2000): 353-372. doi:10.3197/096327100129342092.
- Hammond, Michael, et Alan Holland. « Ecosystem Health: Some Prognostications ». *Environmental Values* 4 (1995): 283-286.
- Have, Henk A. M. J. ten, éd. *Ethiques de l'environnement et politique internationale*. UNESCO, 2007.
- Heams, Thomas, Philippe Huneman, Guillaume Lecointre, et Marc Silberstein, éd. *Les mondes darwiniens*. Paris: Matériologiques, 2011.
- Jamieson, Dale. « Ecosystem Health: Some Preventive Medicine ». *Environmental Values* 4 (1995): 333-344.

- Jax, Kurt. *Ecosystem Functioning*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2010.
- . « Function and “functioning” in Ecology: What Does It Mean? » *Oikos* 111, n° 3 (2005): 641-648.
- Johnson, Lawrence E. *A Morally Deep World: An Essay on Moral Significance and Environmental Ethics*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1991.
- Katz, Eric. « Artefacts and Functions: A Note on the Value of Nature ». *Environmental Values* 2, n° 3 (1993): 223-232.
- . « The Call of the Wild: The Struggle Against Domination and the Technological Fix of Nature ». *Environmental Ethics* 14, n° 3 (1992): 265-273.
- Keller, David R., et Frank B. Golley. *The Philosophy of Ecology: From Science to Synthesis*. Athens: University of Georgia Press, 2000.
- Ladkin, Donna. « Does “Restoration” Necessarily Imply the Domination of Nature? » *Environmental Values* 14, n° 2 (2005): 203-219.
- Larrère, Catherine. « Care et environnement: la montagne ou le jardin? » Dans *Tous vulnérables? Le care, les animaux et l’environnement*, édité par Sandra Laugier, 233-261. Paris: Éd. Payot & Rivages, 2012.
- Larrère, Catherine, et Raphaël Larrère. *Du bon usage de la nature*. Paris: Aubier, 1997.
- Larrère, Catherine, et Raphaël Larrère, éd. *La crise environnementale - Paris (France) 13-15 janvier 1994*. Les colloques 80. Paris: INRA, 1997.
- Larrère, Raphaël. « Y’a-t-il une bonne et une mauvaise biodiversité ? » Dans *Écosophies, la philosophie à l’épreuve de l’écologie*, édité par Hicham-Stéphane Afeissa, 149-165. Dehors. Paris: MF éditions, 2009.
- Lehman, Hugh. « Ecosystem Health as a Moral Requirement ». *Journal of Agricultural and Environmental Ethics* 12, n° 3 (2000): 305-317.
- Leopold, Aldo. *Almanach d’un comté des sables*, 2000.
- . *For the Health of the Land: Previously Unpublished Essays and Other Writings*. Édité par J. Baird Callicott et Eric T. Freyfogle. Washington, D.C.: Island Press [for] Shearwater Books, 1999.
- . *The River of the Mother of God: and other Essays by Aldo Leopold*. Édité par J. Baird Callicott et Suzan L. Flader. 1^{er} éd. Madison, Wisc.: University of Wisconsin Press, 1992.
- Light, Andrew. « Finding a Future for Environmental Ethics ». *Les ateliers de l’éthique* 7, n° 3 (2012): 71.
- Lo, Y.S. « Making and Finding Values in Nature: From a Humean Point of View ». *Inquiry* 49, n° 2 (2006): 123-147.
- . « Non-Humean Holism, Un-Humean Holism ». *Environmental Values* 10 (2001): 113-123.
- Lo, Yeuk-Sze. « Natural and artifactual: Restored nature as subject ». *Environmental Ethics* 21, n° 3 (1999): 247-266.
- Looijen, Rick C. *Holism and Reductionism in Biology and Ecology: The Mutual Dependence of Higher and Lower Level Research Programmes*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2000.
- Mageau, Michael T., Robert Costanza, et Robert E. Ulanowicz. « The Development and Initial Testing of a Quantitative Assessment of Ecosystem Health ». *Ecosystem Health* 1, n° 4 (1995): 201-213.
- Malaterre, Christophe. « Biodiversité: des macrobes aux microbes et au delà? » *Bulletin d’Histoire et d’épistémologie des sciences de la vie* 18, n° 1 (2011): 61-77.
- Maris, Virginie. « Le développement durable : enfant prodigue ou rejeton matriphage de la protection de la nature ? » *Les ateliers de l’éthique* 1, n° 2 (2006): 85-102.
- . *Philosophie de la biodiversité*. Ecologie edition. Paris: Buchet-Chastel, 2010.
- Maris, Virginie, et Jean-Pierre Revéret. « Les limites de l’évaluation économique de la biodiversité ». *Les Ateliers de l’Éthique / The Ethics Forum* 4, n° 1 (2009): 52-66.

- McCoy, Earl D., et Kristin Shrader-Frechette. « Community Ecology, Scale, and the Instability of the Stability Concept ». *PSA: Proceedings of the Biennial Meeting of the Philosophy of Science Association* 1992 (1992): 184 - 199.
- McIntosh, Robert P. « The Background and Some Current Problems of Theoretical Ecology ». Dans *Conceptual Issues in Ecology*, édité par Esa Saarinen, 1-61. Dordrecht, Holland: Springer, 1980.
- . *The Background of Ecology: Concept and Theory*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1985.
- . « The Myth of Community as Organism ». *Perspectives in Biology and Medicine* 14, n° 3 (1998): 426-438.
- McShane, Katie. « Anthropocentrism vs. Nonanthropocentrism: Why Should We Care? » *Environmental Values* 16, n° 2 (2007): 169-85.
- . « Ecosystem Health ». *Environmental Ethics* 26, n° 3 (2004).
- . « Individualist Biocentrism vs. Holism Revisited ». *Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum* 9, n° 1 (2014): 130-148.
- . « Neosentimentalism and Environmental Ethics ». *Environmental ethics* 33, n° 1 (2011): 5-23.
- . « Neosentimentalism and the valence of attitudes ». *Philosophical Studies* 164, n° 3 (23 mars 2012): 747-765.
- . « The Bearers of Value in Environmental Ethics ». Dans *Consequentialism and environmental ethics*, édité par Avram Hiller, Ramona Ilea, et Leonard Kahn, 17-34. New York: Routledge, 2014.
- . « Why environmental ethics shouldn't give up on intrinsic value ». *Environmental Ethics* 29, n° 1 (2007): 43-61.
- Mikkelsen, Gregory M. « Biological Diversity, Ecological Stability, and Downward Causation ». Dans *Philosophy and Biodiversity*, édité par Markku Oksanen et Juhani Pietarinen, 119-129. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- . « Diversity-stability hypothesis ». Édité par J. Baird Callicott, Robert Frodeman, V. Davion, Bryan G. Norton, Clare Palmer, et P. B. Thompson. *Encyclopedia of Environmental Ethics and Philosophy*. Farmington Hills, MI: Macmillan Press, 2009.
- . « Ecological Kinds and Ecological Laws ». *Philosophy of Science* 70, n° 5 (2003): 1390-1400.
- . « On the intrinsic value of everything ». *Environmental Ethics* (in press).
- Miller, Peter. « Value as richness: Toward a value theory for the expanded naturalism in environmental ethics ». *Environmental Ethics* 4, n° 2 (1982): 101-114.
- Moriarty, Paul Veatch. « Nature naturalized: A Darwinian defense of the nature/culture distinction ». *Environmental Ethics* 29, n° 3 (2007): 227-246.
- Naess, Arne. *Écologie, communauté et style de vie*. Paris: Éditions MF, 2008.
- . *Écologie, communauté et style de vie*. Édité par Charles Ruelle et Hicham-Stéphane Afeissa. Paris: Éd. MF, 2008.
- Nelson, James Lindemann. « Health and Disease as "Thick" Concepts in Ecosystemic Contexts ». *Environmental Values* 4 (1995): 311-322.
- Nelson, Michael P. « Holists and Fascists and Paper Tigers...Oh My! » *Ethics and the Environment* 1, n° 2 (1996): 103 - 117.
- Nelson, Michael P., et J. Baird Callicott, éd. *The Great New Wilderness Debate*. Athens, London: University of Georgia Press, 1998.
- . *The Wilderness Debate Rages on: Continuing the Great New Wilderness Debate*. Athens, Georgia: University of Georgia Press, 2008.
- Norton, Bryan G. « Environmental ethics and weak anthropocentrism ». *Environmental Ethics* 6, n° 2 (1984): 131-148.

- . « Intégration ou réduction: deux approches des valeurs environnementales ». Dans *La crise environnementale*, édité par Catherine Larrère et Raphaël Larrère, 57-70. Les Colloques 80. Paris: INRA, 1994.
- Nunes-Neto, Nei, Alvaro Moreno, et Charbel N. El-Hani. « Function in ecology: an organizational approach ». *Biology and Philosophy* 29, n° 1 (2014): 123-141.
- O'Neill, John. « The Varieties of Intrinsic Value ». *The Monist* 75, n° 2 (1992): 119-137.
- O'Neill, John, Alan Holland, et Andrew Light. *Environmental Values*. London; New York: Routledge, 2008.
- Odenbaugh, Jay. « On the Very Idea of an Ecosystem ». Dans *New Waves in Metaphysics*, édité par Allan Hazlett, 240-258. Basingstoke, N. Y.: Palgrave Macmillan, 2010.
- . « Seeing the forest and the trees: Realism about communities and ecosystems ». *Philosophy of Science* 74, n° 5 (2007): 628-641.
- Odum, Eugene P. *Fundamentals of Ecology*. 3^e éd. Philadelphia, London, Toronto: W. B. Saunders Company, 1971.
- Partridge, Ernest. « “Disequilibrium Ecology” - Much Ado About Nothing ». présenté à Group Meeting of the International Society for Environmental Ethics (Pacific Division Meeting, American Philosophical Association), San Francisco, 2005.
- . « Ecological Morality and Nonmoral Sentiment ». Dans *Land, Value, Community*, édité par Wayne Ouderkirk et Jim Hill, 21-35. Albany, N.Y.: State University of New York Press, 2002.
- . « Reconstructing Ecology ». Dans *Ecological Integrity: Integrating Environment, Conservation, and Health*, édité par David Pimentel, Laura Westra, et Reed F. Noss, 79-97. Washington D.C., Covelo, Calif.: Island Press, 2000.
- Peacock, Kent A. *Living with the Earth: An Introduction to Environmental Philosophy*. Toronto: Harcourt Brace & Company, 1996.
- . « Staying Out of the Lifeboat: Sustainability, Culture, and the Thermodynamics of Symbiosis ». *Ecosystem Health* 5, n° 2 (1999): 91-103.
- . « Symbiosis and the Ecological Role of Philosophy ». *Dialogue* 38, n° 04 (1999): 699-718.
- . « Symbiosis in Ecology and Evolution ». Dans *Philosophy of Ecology*, édité par Kevin DeLaplante, Bryson Brown, et Kent A. Peacock, 219-250. Oxford; Amsterdam; Waltham: Elsevier, 2011.
- Pickett, Steward T., et Richard S. Ostfeld. « The Shifting Paradigm in Ecology ». Dans *A New Century for Natural Resources Management*, édité par Richard L. Knight et Sarah F. Bates, 261-278. Washington, D.C.: Island Press, 1995.
- Pickett, Steward T., et Peter S. White. *The Ecology of Natural Disturbance and Patch Dynamics*. Orlando, Fla.: Academic Press, 1985.
- Plumwood, Val. *Environmental culture: the ecological crisis of reason*. London; New York: Routledge, 2002.
- . *Feminism and the mastery of nature*. London; New York: Routledge, 1993.
- . « La nature, le moi et le genre : féminisme, philosophie environnementale et critique du rationalisme ». Traduit par Hicham-Stéphane Afeissa. *Cahiers du Genre* 59, n° 2 (2015): 21.
- Rapport, David J. *Ecosystem Health*. Malden, MA: Blackwell Science, 1998.
- . « Ecosystem Health: More than a Metaphor? » *Environmental Values* 4 (1995): 287-309.
- Regan, Tom. « Pour les droits des animaux ». Traduit par Éric Moreau. *Cahiers Antispécistes* n° 5 (1992). URL = <http://www.cahiers-antispécistes.org/spip.php?article38>.
- Rolston, Holmes, III. *Conserving Natural Value*. New York: Columbia University Press, 1994.
- . « The Wilderness Idea Reaffirmed ». *Environmental Professional* 13, n° 4 (1991): 370-377; cited as reprinted in *The Great New Wilderness Debate* (1998), edited by J. Baird Callicott and Michael P. Nelson, 367-386. Athens, London: University of Georgia Press.

- Russow, Lilly-Marlene. « Ecosystem Health: An Objective Evaluation? » *Environmental Values* 4 (1995): 363-369.
- Salthe, Stanley N., et Barbara M. Salthe. « Ecosystem Moral Considerability: A Reply to Cahen ». *Environmental Ethics* 11, n° 4 (1989): 355-361.
- Sarkar, Sahotra. *Biodiversity and Environmental Philosophy: An Introduction*. Cambridge, New York, Melbourne: Cambridge University Press, 2005.
- Shrader-Frechette, Kristin. « Individualism, Holism and Environmental Ethics ». *Ethics and the Environment* 1, n° 1 (1996): 55-69.
- Shrader-Frechette, Kristin, et Earl D. McCoy. « Applied ecology and the logic of case studies ». *Philosophy of Science* 61, n° 2 (1994): 228-249.
- . *Method in Ecology: Strategies for Conservation*. Cambridge, New York: Cambridge University Press, 1993.
- Siipi, Helena. « Dimensions of Naturalness ». *Ethics and the Environment* 13, n° 1 (2008): 71-103.
- Singer, Peter. *Animal Liberation: A New Ethics for Our Treatment of Animals*. New York: New York Review, 1975.
- Sterba, James P. « A biocentrist strikes back ». *Environmental Ethics* 20, n° 4 (1998): 361-376.
- . « From Biocentric Individualism to Biocentric Pluralism ». *Environmental Ethics* 17 (1995): 191-207.
- Stone, Christopher D. « Should Trees Have Standing?-Toward Legal Rights For Natural Objects ». *Southern California Law Review* 45 (1972): 450-501.
- Tansley, A. G. « The Use and Abuse of Vegetational Concepts and Terms ». *Ecology* 16, n° 3 (1935): 284-307.
- Taylor, Paul W. « In Defense of Biocentrism ». *Environmental Ethics* 5 (1983): 237-243.
- . « L'éthique du respect de la nature ». Dans *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*, édité par Hicham-Stéphane Afeïssa, 111-152. Paris: Vrin, 2007.
- . *Respect for Nature: A Theory of Environmental Ethics*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1986.
- . « The Ethics of Respect for Nature ». *Environmental Ethics* 3 (1981): 197-218.
- Throop, Bill, et Ned Hettinger. « Refocusing Ecocentrism: De-emphasizing Stability and Defending Wildness ». *Environmental Ethics* 21, n° 1 (1999): 3-21.
- Varner, Gary E. « Biological functions and biological interests ». *Southern Journal of Philosophy* 28, n° 2 (1990): 251-270.
- . *In Nature's Interests?: Interests, Animal Rights, and Environmental Ethics*. Oxford University Press, 1998.
- . « No Holism without Pluralism ». *Environmental ethics* 13, n° 2 (1991): 173-179.
- Vogel, Steven. « Environmental Philosophy After the End of Nature ». *Environmental Ethics* 24, n° 1 (2002): 23-39.
- . « The Nature of Artifacts ». *Environmental Ethics* 25, n° 2 (2003): 149-168.
- Warren, Karen J. « Feminism and ecology: Making connections ». *Environmental Ethics* 9, n° 1 (1987): 3-20.
- . « Le pouvoir et la promesse de l'écoféminisme ». *Multitudes* 1, n° 1 (2009): 170-176.
- Warren, Karen J., et Jim Cheney. « Ecosystem ecology and metaphysical ecology: A case study ». *Environmental Ethics* 15, n° 2 (1993): 99-116.
- Worster, Donald. *Nature's Economy: The Roots of Ecology*. San Francisco: Sierra Club Books, 1977.
- . « The Ecology of Order and Chaos ». *Environmental History Review* 14, n° 1/2 (1990): 1.

Politiques de l'UQAM sur le plagiat et le harcèlement

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

<http://r18.uqam.ca/la-reglementation.html>

Politique no 16 contre le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

- Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
- Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
- Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
- Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
- Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
- Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
- Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
- Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Consulter aussi la **Politique # 42 contre le harcèlement psychologique** :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_42.pdf